

## Equazioni alle differenze

$$F(k, y_k, y_{k+1}, y_{k+2}, \dots, y_{k+n}) = 0$$

- Le equazioni alle differenze sono l'equivalente, nel discreto, delle equazioni differenziali nel continuo.
- Un'equazione alle differenze porta ad una sequenza di numeri generata ricorsivamente usando una regola che lega ciascun numero della sequenza ai precedenti.
  - **Esempio: la sequenza di Fibonacci** I numeri 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ... sono generati dalla regola:  
 $y_{k+2} = y_{k+1} + y_k$  per  $k = 0, 1, 2, 3, \dots$  ponendo  $y_0 = y_1 = 1$ .  
Queste eq. alle differenze è un esempio di eq. alle differenze lineare con coefficienti costanti

## Eq. alle differenze lineari

Un eq. alle differenze si dice lineare quando  $F$  è lineare:

$$a_0(k)y_{k+n} + a_1(k)y_{k+n-1} + \dots + a_n(k)y_k = g(k)$$

- $n$  è l'ordine dell'eq. alle differenze.
- Se le funzioni  $a_i(k)$  sono costanti si ha un'eq. alle differenze a coefficienti costanti.

## Come risolvere un'eq. alle differenze lineari

- Si cerca una soluzione che sia combinazione lineare di termini del tipo  $y_k = \alpha^k$ . Vediamo come.
- Sia  $a_0 y_{k+2} + a_1 y_{k+1} + a_2 y_k = 0$  (eq. alle differenze con termine noto nullo: **omogenea**)
- Si pone  $y_k = \alpha^k \implies a_0 \alpha^{k+2} + a_1 \alpha^{k+1} + a_2 \alpha^k = 0$
- Raccolgo  $\alpha^k$ :  $\implies \alpha^k (a_0 \alpha^2 + a_1 \alpha + a_2) = 0$
- L'eq.  $a_0 \alpha^2 + a_1 \alpha + a_2 = 0$  si dice **eq. caratteristica**.
- Nel nostro caso, risolviamo l'eq. trovando due radici  $\alpha_1$  e  $\alpha_2$ .
- La soluzione dell'eq. alle differenze è

$$y_k = C_1 \alpha_1^k + C_2 \alpha_2^k$$

- $C_1$  e  $C_2$  si determinano mediante le condizioni iniziali  $y_0$  e  $y_1$  assegnate:

$$\begin{cases} y_0 = C_1\alpha_1^0 + C_2\alpha_2^0 = C_1 + C_2 \\ y_1 = C_1\alpha_1 + C_2\alpha_2 \end{cases}$$

Il sistema ha come incognite  $C_1$  e  $C_2$  e può essere risolto.

## Esempio

Riprendiamo la sequenza di Fibonacci:  $y_{k+2} = y_{k+1} + y_k$ .

- eq. caratteristica  $\alpha^2 - \alpha - 1 = 0$

- soluzioni dell'eq. caratteristica  $\alpha_1 = \frac{1 + \sqrt{5}}{2}$ ,  $\alpha_2 = \frac{1 - \sqrt{5}}{2}$ .

- soluzione dell'eq. alle differenze:

$$y_k = C_1 \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^k + C_2 \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^k$$

- Da  $y_0 = y_1 = 1$  ricaviamo  $C_1 = \frac{\sqrt{5} + 1}{2\sqrt{5}}$  e  $C_2 = \frac{\sqrt{5} - 1}{2\sqrt{5}}$

- Quindi  $y_k = \frac{\sqrt{5} + 1}{2\sqrt{5}} \left( \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^k + \frac{\sqrt{5} - 1}{2\sqrt{5}} \left( \frac{1 - \sqrt{5}}{2} \right)^k$

## Soluzioni complesse

Se  $\alpha_1 = m + in$  e  $\alpha_2 = m - in$  (soluzioni complesse e coniugate), la soluzione è sempre del tipo  $y_k = C_1(m + in)^k + C_2(m - in)^k$  ma ci interessano soluzioni reali (e non complesse)! Perciò prendiamo  $C_1 = a + ib$  e  $C_2 = a - ib$ .

Ricordiamo, inoltre, che se  $z = m + in$  complesso, si ha  $z = \rho(\cos \theta + i \sin \theta)$  con  $\rho = \sqrt{m^2 + n^2}$ .

Vale  $z^k = (m + in)^k = \rho^k(\cos(k\theta) + i \sin(k\theta))$

Allora:

$$\begin{aligned}y_k &= (a + ib)(m + in)^k + (a - ib)(m - in)^k \\&= (a + ib)\rho^k(\cos(k\theta) + i\sin(k\theta)) + (a - ib)\rho^k(\cos(k\theta) - i\sin(k\theta)) \\&= \rho^k \{[a\cos(k\theta) + ia\sin(k\theta) + ib\cos(k\theta) - b\sin(k\theta)] + \\&\quad [a\cos(k\theta) - ia\sin(k\theta) - ib\cos(k\theta) - b\sin(k\theta)]\} \\&= \rho^k [2a\cos(k\theta) - 2b\sin(k\theta)] \\&= \rho^k [A\cos(k\theta) + B\sin(k\theta)]\end{aligned}$$

## Esempio

- Sia  $y_{k+2} - 2y_{k+1} + 2y_k = 0$
- Eq. caratteristica:  $\alpha^2 - 2\alpha + 2 = 0$
- Radici dell'eq. :  $\alpha_1 = 1 + i, \alpha_2 = 1 - i$
- $\rho = \sqrt{1^2 + 1^2} = \sqrt{2}$
- $\theta$  tale che  $\cos \theta = 1$  e  $\sin \theta = 1$  è  $\theta = \pi/4$
- $y_k = (\sqrt{2})^k [A \cos (k\pi/4) + B \sin (k\pi/4)]$



## Equazioni differenziali

- Le eq. alle differenze vengono usate nelle eq. differenziali.
- Ci riferiamo a ODE del primo ordine del tipo  $y'(x) = f(x, y(x))$  con opportuna condizione iniziale, al tempo  $x = 0$
- Sia  $h$  il passo di discretizzazione
- $x_k = x_{k-1} + h = x_0 + kh$
- $y'_k = f(x_k, y_k)$
- Per semplicità ci riferiamo all'eq. test  $y' + y = 0$
- Quindi  $y'_k + y_k = 0$

## Schema esplicito

- Sviluppiamo con Taylor:  $y_{k+1} = y_k + hy'_k + \frac{h^2}{2}y''_k + \dots$
- Esplicito  $y'_k \implies y'_k = \frac{y_{k+1} - y_k}{h} - \frac{h}{2}y''_k + \dots$
- Prendo i primi termini e trascuro gli altri:  $y'_k = \frac{y_{k+1} - y_k}{h}$
- Sostituisco nell'eq. test:  
$$\frac{y_{k+1} - y_k}{h} + y_k = 0 \implies y_{k+1} + (h - 1)y_k = 0$$
- Ho un'eq. alle differenze! Eq. caratteristica:  $\alpha + (h - 1) = 0 \implies \alpha = 1 - h \implies y_k = C(1 - h)^k \implies y_k = y_0(1 - h)^k$

Questo scheme prende il nome di **Eulero esplicito**.

## Schema implicito

- $y'_{k+1} + y_{k+1} = 0$
- Sviluppriamo con Taylor:  $y_k = y_{k+1} - hy'_{k+1} + \frac{h^2}{2}y''_{k+1} + \dots$
- Esplicito  $y'_{k+1} \implies y'_{k+1} = \frac{y_{k+1} - y_k}{h} + \frac{h}{2}y''_{k+1} + \dots$
- Prendo i primi termini e trascuro gli altri:  $y'_{k+1} = \frac{y_{k+1} - y_k}{h}$
- Sostituisco nell'eq. test:  
$$\frac{y_{k+1} - y_k}{h} + y_{k+1} = 0 \implies (1 + h)y_{k+1} - y_k = 0$$
- Ho un'eq. alle differenze! Eq. caratteristica:  
$$(1 + h)\alpha - 1 = 0 \implies \alpha = \frac{1}{1+h} \implies y_k = C\left(\frac{1}{1+h}\right)^k \implies y_k = \frac{y_0}{(1+h)^k}$$

Questo scheme prende il nome di **Eulero implicito**.

## Schema di Crank-Nicolson

Si fa la media aritmetica delle formule di Eulero esplicito e implicito:

$$y_{k+1} - y_k = -hy_k$$

$$y_{k+1} - y_k = -hy_{k+1}$$

sommando e dividendo per 2:

$$y_{k+1} - y_k = -\frac{h}{2}[y_k + y_{k+1}]$$

$$y_{k+1} = y_k - \frac{h}{2}[y_k + y_{k+1}]$$

$$(2 + h)y_{k+1} + (h - 2)y_k = 0$$

Eq. caratteristica:  $(2 + h)\alpha + (h - 2) = 0 \implies \alpha = \frac{2 - h}{2 + h}$

$$y_k = y_0 \left( \frac{2 - h}{2 + h} \right)^k$$

## Ordine e passo dei metodi visti

- Eulero esplicito: primo ordine, 1 passo
- Eulero implicito: primo ordine, 1 passo
- Cranck-Nicolson: secondo ordine, 1 passo

## Stabilità

Un metodo si dice stabile se l'errore iniziale si mantiene limitato al crescere di  $k$

- Eulero esplicito: stabilità sotto condizione.

Per l'errore si ha  $\epsilon_k = \epsilon_0(1 - h)^k$

Condizione di stabilità  $\implies h \leq 2$

- Eulero implicito: stabilità incondizionata.

Per l'errore si ha  $\epsilon_k = \frac{\epsilon_0}{(1 + h)^k}$

Condizione di stabilità  $\implies h$  qualunque.

- Cranck-Nicolson: stabilità incondizionata.

Per l'errore si ha  $\epsilon_k = \epsilon_0 \left( \frac{2 - h}{2 + h} \right)^k$

Condizione di stabilità  $\implies h$  qualunque.

## Soluzioni spurie

Le soluzioni spurie possono indurre instabilità.

Esempio

- Sviluppo  $y_{k+2}$  tramite Taylor:

$$y_{k+2} = y_k + 2hy'_k + (2h)^2 \frac{y''_k}{2} + (2h)^3 \frac{y'''_k}{6} + \dots$$

- Sviluppo  $y_{k+1}$  tramite Taylor:

$$y_{k+1} = y_k + hy'_k + (h)^2 \frac{y''_k}{2} + (h)^3 \frac{y'''_k}{6} + \dots$$

- Moltiplico per 4 la precedente eq.:

$$4y_{k+1} = 4y_k + 4hy'_k + 4(h)^2 \frac{y''_k}{2} + 4(h)^3 \frac{y'''_k}{6} + \dots$$



- Sottraggo la prima dalla seconda:

$$4y_{k+1} - y_{k+2} = 3y_k + 2hy'_k - 2(h)^3 \frac{y_k'''}{6} + \dots$$

- Isolo  $y'_k$ :

$$y'_k = \frac{4y_{k+1} - y_{k+2} - 3y_k}{2h} + (h)^2 \frac{y_k'''}{3} + \dots$$

- Il termine  $(h)^2 \frac{y_k'''}{3}$  mi dice metodo di ordine 2.

- Sostituisco nell'eq. test:

$$\frac{4y_{k+1} - y_{k+2} - 3y_k}{2h} + y_k = 0$$

$$y_{k+2} - 4y_{k+1} + (3 - 2h)y_k = 0$$

- Eq. caratteristica:  $\alpha^2 - 4\alpha + (3 - 2h) = 0$

- Radici  $\alpha_1 = 2 - \sqrt{1 + 2h}$ ,  $\alpha_2 = 2 + \sqrt{1 + 2h}$ .
- $y_k = C_1(2 - \sqrt{1 + 2h})^k + C_2(2 + \sqrt{1 + 2h})^k$
- Ora  $\lim_{h \rightarrow 0, k \rightarrow \infty} (2 - \sqrt{1 + 2h})^k = e^{-x}$  (soluzione teorica di  $y' + y = 0$  con  $y_0 = 1$ ) (si applica l'Hopital).
- Invece  $\lim_{h \rightarrow 0, k \rightarrow \infty} (2 + \sqrt{1 + 2h})^k = \infty$  questa si chiama soluzione spuria, che genera instabilità.

## Dettagli

- $x^\alpha = e^{\log x^\alpha} = e^{\alpha \log x}$
- Per  $h \rightarrow 0$  e  $k \rightarrow \infty$  :

$$\begin{aligned}\lim (2 - \sqrt{1 + 2h})^k &= \lim (2 - \sqrt{1 + 2h})^{(kh)/h} = \\ &= \lim e^{kh \log (2 - \sqrt{1 + 2h})^{1/h}} \\ &= \lim e^{x \frac{\log (2 - \sqrt{1 + 2h})^{1/h}}{h}}\end{aligned}$$

- Per  $h \rightarrow 0$ :

$$\begin{aligned}\lim \frac{\log (2 - \sqrt{1 + 2h})^{1/h}}{h} &= \lim \frac{\frac{-1}{2 - \sqrt{1 + 2h}} \frac{2}{2\sqrt{1 + 2h}}}{1} \\ &= \lim \frac{-1}{(2 - \sqrt{1 + 2h})(\sqrt{1 + 2h})} = -1\end{aligned}$$

## Teorema di Dalquist

Data una formula a  $k$  passi del tipo:

$$a_k y_{n+k} + a_{k-1} y_{n+k-1} + \dots + a_0 y_n = h(b_k f_{n+k} + b_{k-1} f_{n+k-1} + \dots + b_0 f_n)$$

per risolvere  $y' = f(x, y)$ , con  $h$  passo di integrazione,

l'ordine massimo che si può avere è  $2k$ .

Se si vuole stabilità del metodo, allora l'ordine massimo è  $k + 1$  se  $k$  è dispari e  $k + 2$  se  $k$  è pari.